



## Données aux fins d'articles intéressant le protocole de montréal

- Les hydrofluorocarbones (HFC) sont des produits chimiques utilisés en remplacement des chlorofluorocarbones (CFC) qui appauvrissent la couche d'ozone. Les HFC ne portent pas atteinte à la couche d'ozone mais sont maintenant visés par le Protocole de Kyoto en raison de leur potentiel de réchauffement global élevé. Certaines Parties proposent que les HFC soient réglementés par le Protocole de Montréal comme ils le sont par le Protocole Kyoto.

- Le Protocole de Montréal, qui compte 197 Parties

signataires, est le seul traité ayant été universellement ratifié dans l'histoire et le premier accord multilatéral sur l'environnement à avoir été ratifié par la nouvelle nation du Sud-Soudan.

- La consommation de substances appauvrissant la couche d'ozone réglementées par le traité dénommé Protocole de Montréal a été réduite de plus de 98 %. La quantité restante toutefois sera difficile à éliminer.
- Le régime mondial qui vise à protéger la couche d'ozone aurait empêché des dizaines de millions de cancers léthaux et des centaines de millions de cancers et de cataractes partout dans le monde.
- Le Protocole de Kyoto et le Protocole de Montréal, qui portent respectivement sur les changements climatiques et l'appauvrissement de la couche d'ozone, sont des traités distincts dont les questions sont liées.
- Le Protocole de Montréal a déjà empêché l'émission d'une quantité de gaz à effet de serre équivalant à plus de 135 milliards de tonnes de dioxyde de carbone.
- Le Protocole de Montréal a-t-il amené les pays à opter pour des gaz favorisant les changements climatiques portant ainsi atteinte aux efforts tendant à remédier aux changements climatiques?
- Le bromure de méthyle était un produit de fumigation largement utilisé dans le secteur agricole que bien des gens considéraient comme un produit essentiel :
  - À quel stade en est-on de son élimination?
  - Les dérogations dont l'élimination du bromure de méthyle fait l'objet sont-elles vraiment importantes?
- On a constaté que dans un pays le commerce illicite de substances appauvrissant la couche d'ozone ne le cédait en importance qu'à celui de la cocaïne. Ce commerce continue-t-il à être un grave problème et dans l'affirmative, que fait-on pour y remédier?
- Le régime mis en place pour l'ozone permet de développer les capacités : des services nationaux de l'ozone ont été mis en place dans 143 pays en développement pour les aider à s'acquitter des obligations imposées par le traité qui jouit d'un important respect.
- Si le Protocole de Montréal est efficace pourquoi le « trou » dans la couche d'ozone au-dessus de l'Antarctique s'est-il encore étendu et pourquoi un « trou » est-il apparu au-dessus de l'Arctique?
- Pourquoi d'aucuns ont-ils dit que le Protocole de Montréal donnait de meilleurs résultats que le Protocole de Kyoto?
- Les décisions prises dans le cadre du Protocole de Kyoto pour financer les réductions d'émissions de certains pays en développement affectent-elles la mise en œuvre du Protocole de Montréal?
- Près de 2,8 milliards de dollars ont été dépensés pour aider les 145 pays en développement à protéger la couche d'ozone.
- Bien que plus de 1,5 million de tonnes de substances appauvrissant la couche d'ozone aient été éliminées, les groupes d'évaluation du Protocole soulignent que les quantités de substances stockées, qui finiront par être rejetées, sont plus importantes que cela, ce qui perpétuera la raréfaction de l'ozone. Que sera-t-il possible de faire à ce sujet dans le cadre du Protocole?



- Les pays développés se défont-ils de leurs équipements fonctionnant aux CFC dans les pays en développement, rendant ainsi plus difficiles les éliminations dans ces pays? Que va-t-il advenir des équipements fonctionnant aux CFC alors que ces substances ne sont pratiquement plus disponibles?
- On a reconnu que le Protocole de Montréal est le traité sur l'environnement le plus efficace jamais négocié et qu'il est le premier et seul instrument à avoir fait l'objet d'une ratification universelle (par deux fois!)

